

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Poslovni broj St-423/2025

IZVJEŠĆE

**privremene stečajne upraviteljice
radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad
dužnikom BIKIĆ TRANSPORT d.o.o., OIB: 38686370586, Split, Imotska 24**

U Zadru, 1. prosinca 2025.

Uvod

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, od 15. listopada 2025. određena je mjera osiguranja iz čl. 118. st. 2. t. 1. i 2. Stečajnog zakona imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja.

Opći podaci o dužniku

MBS:	04282493
Nadležni sud:	Trgovački sud u Splitu
Tvrtka:	BIKIĆ TRANSPORT d.o.o. za prijevoz
Pravni oblik:	Društvo s ograničenom odgovornošću
Sjedište:	Split, Imotska 24
OIB:	38686370586
Temeljni kapital:	2.660,00 €
Predmet poslovanja/djelatnosti (NKD 2025)	49410, Cestovni prijevoz robe
Poslovni račun	HR4324840081107091615 Raiffeisenbank Austria d.d., u blokadi
Osnivači/članovi društva	MIRKO BIKIĆ, OIB: 82718128034 Marina, Pod Dridom 42
Osobe ovlaštene za zastupanje	MIRKO BIKIĆ, OIB: 82718128034 Marina, Pod Dridom 42

Poduzete radnje

Kontaktirani su zakonski zastupnik dužnika po zakonu Mirko Bikić te knjigovodstveni servis Skelinmar s pozivom da dostave knjigovodstvenu dokumentaciju posebice s naglaskom na podatke o imovini dužnika i eventualnim potraživanjima od dužnikovih dužnika. Također su upozoreni na odredbe Stečajnog zakona u smislu čl. 177. st. 3. i 4. kao i čl. 178.

Učinjen je uvid u sustav e-porezne uprave te analiza svih javno dostupnih evidencija o dužniku. Pribavljen je Očevidnik iz Fine. Učinjen je pregled javnih oglašivača kako bi se okvirno utvrdila tržišna vrijednost vozila u vlasništvu dužnika. Analizirana je dostavljena knjigovodstvena dokumentacija. Izvršena je provjera vlasništva i posjeda pokretnina – vozila.

Financijsko – gospodarsko stanje dužnika

Osnovna djelatnost društva dužnika je pružanje usluga cestovnog prijevoza putnika i tereta u unutarnjem međunarodnom prometu.

Zakonski zastupnik Mirko Bikić izjavljuje da je do poslovnih problema došlo zbog povećanih operativnih poslova i akumuliranih financijskih obveza te je stoga i podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka koji je u konačnici obustavljen jer vjerovnici nisu prihvatili Plan financijskog i operativnog restrukturiranja a što proizlazi i iz Rješenja ovog suda pod poslovnim brojem St-493/2024-62 od 24. travnja 2025., a isto rješenje je nakon odbijene žalbe dužnika potvrdio i Visoki Trgovački Sud Rješenjem pod poslovnim brojem PŽ-2264/2025-2 od 1. srpnja 2025.

Tijekom predstečajnog postupka utvrđene su tražbine u ukupnom iznosu od 88.764,25 €, od kojih u najvećem iznosu tražbine su one od strane Porezne uprave u iznosu od 36.283,46 €.

1. Stanje računa dužnika

Dužnikov račun otvoren u Raiffeisenbank Austria d.d.u neprekidnoj je blokadi od 13. kolovoza 2025. odnosno 110 dana.

Iz Očevidnika FINA-e na dan 10. studenog 2025. proizlazi da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 34.723,70 €.

2. Financijsko stanje dužnika prema javno objavljenim RGFI

Vlasnica knjigovodstvenog servisa Skelinmar Marina Skelin dostavila je Popis dugotrajne imovine, Konto karticu 1200 te Bruto bilancu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. U popratnom e-mailu koji prileži ovom izvješću pojašnjava da knjigovodstveni podaci nisu u potpunosti ažurirani ni usklađeni jer nije uredno dostavljana dokumentacija.

No za potraživanja koja proizlaze iz Konto kartice 1200 u ukupnom iznosu od 594.387,38 € izjavljuje da nisu naplativa.

Za potraživanja u najvećim iznosima od kupaca Ivan Bikić u iznosu od 235.661,30 € te Nikica Stupalo u iznosu od 226.631,04 € nastupila je zastara i neće se naplatiti. Za ostala potraživanja u malim iznosima izjavljuje da naplaćena ali podaci nisu knjigovodstveno ažurirani.

Zakonski zastupnik Mirko Bikić potvrđuje prethodno navedeno te izjavljuje da društvo dužnika nema unovčivih potraživanja te da jedina imovina koju posjeduje su vozila.

Dostavljeni popis dugotrajne imovine je potpuno neažuriran. Naime, od 6 navedenih vozila iz navedenog popisa, samo jedno vozilo je posjedu dužnika i to N3, marke Scania R 440, god. proizvodnje: 2012., dok primjerice vozilo M1, marke Volkswagen Golf 2.0 TDI, god. proizvodnje: 2016. uopće nije naznačeno u popisu a nalazi se u posjedu zakonskog zastupnika i evidentirano je kao vlasništvo dužnika.

Zakonski zastupnik izjavljuje da su primjerice vozila pod rednim brojevima 2., 3. i 4. bili u vlasništvu leasing kuća te su vraćena.

3. Zaposlenici _____

Iz podataka iz Porezne kartice proizlazi da dužnik ima jednog zaposlenog i to zakonskog zastupnika Mirka Bikića.

4. Aktivni sudski predmeti _____

Sudskih postupaka u kojima bi dužnik bio u ulozi tužitelja nema.

5. Poslovanje dužnika i ocjena izglednosti nastavka poslovanja _____

Zakonski zastupnik dostavio je stečajnoj upraviteljici putem e-maila izjavu da unatoč dugotrajnijoj blokadi i svim problemima s likvidnošću, obzirom na novonastale poslovne mogućnosti želi nastaviti s poslovanjem, te moli da mu se odobri dodatan rok u kojem bi osigurao sredstva za podmirenje duga te tako otklonio stečajni razlog blokade računa.

Također izjavljuje da je već pribavio znatan iznos za podmirenje duga ali posebice zbog predstojećih praznika i velikog broja neradnih dana mu je nužan dodatan rok.

6. Imovina dužnika koja bi činila stečajnu masu _____

- **Nekretnine - nema**
- **Pokretnine - vozila - procjenjena vrijednost - 20.000 €**
 - i. N3, marke Scania R 440, god. proizvodnje: 2012.
 - ii. M1, marke Volkswagen Golf 2.0 TDI, god. proizvodnje: 2016.
 - iii. O4, marke Michieletto AM 12S, god. proizvodnje: 2001.
 - iv. N3, marke MAN TGX 18.480 4X2 BLS, god. proizvodnje: 2012.
- **Potraživanja od dužnikovih dužnika - nema**

1. Vozila

Vezano za imovinu dužnika, Trgovački sud u Splitu je već prethodno izvršio uvid u zemljišne knjige, SKDD, registar brodova te utvrdio da dužnik nema nekretnina, dionica kao ni druge financijske imovine, već je prema evidenciji MUP-a od 14. listopada 2025. evidentiran kao vlasnik vozila i to:

1. N3, marke DAF XF FT 105.460, god. proizvodnje: 2010., koje vozilo je odjavljeno 18. rujna 2020.
2. O4, marke Kogel SN 24, god. proizvodnje: 2009., koje vozilo je odjavljeno 2. ožujka 2020.
3. N3, marke Scania R420 LA4X2MNA, god. proizvodnje: 2009., koje vozilo je odjavljeno 2. ožujka 2023.
4. N3, marke MAN TGA 18.460, god. proizvodnje: 2003.
5. N3, marke Mercedes Actros 1855, god. proizvodnje: 2010., koje vozilo je odjavljeno 15. veljače 2021.
6. N3, marke Mercedes Actros 2545, god. proizvodnje: 2012., koje vozilo je odjavljeno 8. srpnja 2024.
7. O4, marke Michieletto AM 12S, god. proizvodnje: 2001.
8. N3, marke MAN TGX 18.480 4X2 BLS, god. proizvodnje: 2012.
9. N3, marke Mercedes 1824 YX, god. proizvodnje: 1998.
10. N3, marke Renault Magnum 520.19 520 DXY EEV, god. proizvodnje: 2011., koje vozilo je odjavljeno 1. kolovoza 2022.
11. M1, marke Volkswagen Golf 2.0 TDI, god. proizvodnje: 2016.
12. O4, marke Michieletto RM 20 CPB, god. proizvodnje: 2001., koje vozilo je odjavljeno 8. srpnja 2024.
13. N3, marke Scania R 440, god. proizvodnje: 2012.

Od ukupno 13 navedenih vozila iz MUP-ove evidencije, 7 vozila je po izjavi zakonskog zastupnika Mirka Bikića prodano u inozemstvo.

Vozila su odjavljena, te dužnik za njih nema nikakvu odgovornost, no obzirom da nije izvršen prijenos vlasnika na nove vlasnike koji bi bili hrvatski državljani, isti se ne upisuju u hrvatsku evidenciju kao novi aktivni vlasnici vozila u prometu.

Stoga sukladno Zakonu o sigurnosti prometa na cestama, pratećim Pravilnikom o registraciji i označavanju vozila te Zakonu o upravnim postupcima, prodavatelj ostaje zadnji evidentirani vlasnik vozila u hrvatskom sustavu sve dok se vozilo ne izbriše iz evidencije kao "izvezeno" ili "uništeno".

Ime posljednjeg vlasnika ostaje u Evidenciji o povijesnom vlasništvu vozila u RH koju vodi MUP.

MUP trajno vodi evidenciju tko je bio vlasnik određenog vozila u RH. Čak i nakon odjave, evidencija o vašem vlasništvu ostaje zabilježena radi transparentnosti i provjera u slučaju da vozilo bude naknadno ilegalno uvezeno natrag, ili ako su postojale neplaćene obveze (kazne, porezi) dok je vozilo bilo u prometu.

Sukladno navedenome, za odjavljena vozila prodana u inozemstvo, zakonski zastupnik Mirko Bikić izjavljuje kao slijedi:

- Za vozilo pod rednim brojem 1.
 - o N3, marke DAF XF FT 105.460, god. proizvodnje: 2010., koje vozilo je odjavljeno 18. rujna 2020., prodano u Poljsku.
- Za vozilo pod rednim brojem 2.
 - o O4, marke Kogel SN 24, god. proizvodnje: 2009., koje vozilo je odjavljeno 2. ožujka 2020., prikolica prodana u Grčku
- Za vozilo pod rednim brojem 3.
 - o N3, marke Scania R420 LA4X2MNA, god. proizvodnje: 2009., koje vozilo je odjavljeno 2. ožujka 2023., tegljač zajedno s prikolicom pod rednim brojem 2. prodan u Grčku.
- Za vozilo pod rednim brojem 4.
 - o N3, marke MAN TGA 18.460, god. proizvodnje: 2002., teretno vozilo koje je navodno bilo u raspadnom stanju te je zapravo prodano za dijelove u Kosovo. Vozilo nije odjavljeno.
- Za vozilo pod rednim brojem 5.
 - o N3, marke Mercedes Actros 1855, god. proizvodnje: 2010., koje vozilo je odjavljeno 15. veljače 2021., prodano u Irak.
- Za vozilo pod rednim brojem 6.
 - o N3, marke Mercedes Actros 2545, god. proizvodnje: 2012., koje vozilo je odjavljeno 8. srpnja 2024., prodano u Grčku.

Nadalje, zakonski zastupnik Mirko Bikić izjavljuje da se u njegovom posjedu nalaze samo slijedeća vozila:

- Prethodno označeno pod rednim brojem 13.
 - o N3, marke Scania R 440, god. proizvodnje: 2012.
- Prethodno označeno pod rednim brojem 11.
 - o M1, marke Volkswagen Golf 2.0 TDI, god. proizvodnje: 2016.

Za vozila

- prethodno označeno pod rednim brojem 7.
 - o O4, marke Michieletto AM 12S, god. proizvodnje: 2001.
- Prethodno označeno pod rednim brojem 8.
 - o N3, marke MAN TGX 18.480 4X2 BLS, god. proizvodnje: 2012.

zakonski zastupnik izjavljuje da se radi o tegljaču i prikolici te da su oba vozila otuđena za 7.000,00 € početkom godine te da u nisu u njegovom posjedu.

Novac od prodaje vozila nije plaćen preko računa dužnika. Vozila nisu odjavljena niti prenesena na novog kupca iz razloga što na istima postoji zabilježba zabrane otuđenja od Porezne uprave.

Za vozilo pod

- prethodno označenim rednim brojem 9.
 - o N3, marke Mercedes 1824 YX, god. proizvodnje: 1998.

izjavljuje da je vozilo obzirom na njegovu godinu proizvodnje prodano za dijelove. U posjedu je tablica ali nije izvršio odjavu vozila.

Zaključno, imovina odnosno vozila koja se nalaze u posjedu dužnika - jedno u Novom Čiče kod Zagreba u servisnoj radioni (broj 13) te drugo (broj 11) je vozilo koje koristi za svoje operativne obveze su:

- Prethodno označeno pod rednim brojem 13.
 - o N3, marke Scania R 440, god. proizvodnje: 2012., prijeđeni kilometri 1.300.000, procjenjena vrijednost minimalno 8.000,00 €
- Prethodno označeno pod rednim brojem 11.
 - o M1, marke Volkswagen Golf 2.0 TDI, god. proizvodnje: 2016., prijeđeni kilometri 303.000 km, procjenjena vrijednost minimalno 5.000,00 €

Pretragom javnih oglašivača, vozilo pod rednim brojem 13. oglašava se za iznos od 10.000,00 do 15.000,00 €, ovisno o prijeđenoj kilometraži te stanju vozila. Po izjavi zakonskog zastupnika, isti vozilo procjenjuje na 8.000,00 €. Smatra da je u isto potrebno uložiti cca 10.000,00 €, jer samo troškovi registracije iznose oko 5.000,00 €, a potrebno je pribaviti nove gume te učiniti servis na kočnicama te izvršiti značajne popravke u kabini vozila.

Pretragom javnih oglašivača, vozilo pod rednim brojem 11. oglašava se za isnos od 12.000,00 do 15.000,00 €, ovisno o prijeđenim kilometrima i stanju vozila. Zakonski zastupnik izjavljuje da bi se po njegovoj procjeni vozilo moglo unovčiti za 5.000,00 do 6.000,00 € obzirom na prijeđenu kilometražu te činjenicu da mu je isto služilo kao vozilo za operativu te je nužno dodatno ulaganje od najmanje 3.000,00 €.

Obzirom na navedeno kako bi se utvrdilo stvarno stanje vozila te njihova tržišna vrijednost predlaže se učiniti procjena vozila o strane sudskog vještaka. Trošak procjene prema ponudi ovlaštenog sudskog vještaka za teretno vozilo iznosio bi 500,00 € a za osobno vozilo 250,00 € (PDV uključen).

Vozila koja nisu u posjedu, a evidentirana kao vlasništvo dužnika

Za naglasiti je, da u slučaju otvaranja stečajnog postupka je izvjesno da će se tražiti povrat vozila (ili plaćanje istih) pod rednim brojem 7. i 8.

Radi se o tegljaču i prikolici, koja su otuđena početkom godine za navodno 7.000,00 € koji iznos nije vidljiv na računu dužnika niti su vozila odjavljena.

Novi vlasnik je pokušao izvršiti prijenos vlasništva no to mu je omogućeno jer je u sustavu MUP-a evidentirana zabrana otuđenja od strane Porezne uprave.

U tom slučaju bi bilo nužno i za ta dva vozila učiniti procjenu od strane sudskog vještaka koji trošak bi iznosio dodatnih 500,00 €.

7. Troškovi stečajnog postupka

Predračun troškova i obveza stečajne mase u slučaju otvaranja stečajnog postupka kako slijedi:

1. Procjena troškova prethodnog postupka	
a. Nagrada stečajnog upravitelja	500,00 €
b. Naknada putnih troškova (Zadar-Split-Zadar)	177,40 €
c. Uvjerjenja, poštarina	10,00 €
UKUPNO	687,40 €
2. Procjena troškova stečajnog postupka	
a. Vođenje poslovnih knjiga, administracija vezana uz porezna i sva ostala izvještavanja	1.500,00 €
b. Putni trošak SU (3 ročišta Zadar-Split-Zadar)	532,00 €
c. Procjena 4 vozila od strane vještaka	1.250,00 €
d. Ostali troškovi unovčenja vozila	150,00 €
e. Ostale administrativne obveze stečajne mase (bankovne naknade, pečat, poštarina, pristojba za diobu, arhiviranje)	900,00 €
f. Procjena nagrade SU	3.200,00 €
UKUPNO:	7.532,00 €

UKUPNO TROŠKOVI 1. I 2.	8.219,40 €
--------------------------------	-------------------

Iskazane veličine odnose se na osnovne troškove i obveze stečajne mase uzimajući u obzir rok od 6 mjeseci kao predviđeni za trajanje istog.

Zaključak

Temeljem prethodno navedenog za zaključiti je kako slijedi:

1. Dužnikov bankovni račun na dan pisanja ovog izvješća u stanju neprekidne blokade od 13. kolovoza 2025., odnosno ukupno 110 dana.
2. Dužnik ima jednog zaposlenika i to zakonskog zastupnika.
3. Dužnik u vlasništvu ima imovinu i to vozila u vrijednosti od minimalno 20.000,00 €. Za realnu procjenu tržišne vrijednosti vozila predlaže se učiniti vještačenje od strane sudskog vještaka.
4. Dužnik iskazuje interes za nastavkom poslovanja te moli ovaj sud da mu se odobri dodatni rok od 60 dana kako bi otklonio stečajni razlog te nastavio s poslovanjem.
5. Ukoliko dužnik ne bio u stanju otkloniti stečajni razlog nesposobnosti plaćanja, te bi bilo nužno otvaranje stečajnog postupka, imovina dužnika je dovoljna da se namire troškovi postupka te obveze stečajne mase.

Privremena stečajna upraviteljica

Privici:

1. Bruto bilanca
2. Konto kartice 1200
3. Popis dugotrajne imovine
4. FINA očevidnik neizvršenih osnova
5. E-mail – knjigovodstvo Skelinmar
6. E- mail zakonski zastupnik Mirko Bikic